

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на учебное пособие**  
**«Учебная книга по химии : пособие для учащихся 8 класса**  
**общеобразовательных учреждений»**  
**Автор: Исаев, Д. С.**  
**Издатель: Тверь : СФК-офис, 2015.**

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего и среднего общего образования поставили учителя общеобразовательной школы в довольно затруднительное положение: никогда в истории отечественной школы, даже в «смутное время» 1918 – 1934 гг., от учителя не требовали разработки собственной программы обучения тому или иному учебному предмету. Содержание обучения и его структура разрабатывались в научно-исследовательских институтах Наркомпроса (Министерства народного просвещения) и были обязательными для реализации во всех школах огромной страны.

Сегодня учитель должен самостоятельно определить, чему и в какой последовательности учить своих учеников, имея в качестве единственного ориентира весьма расплывчатые формулировки требований к «Требованиям к результатам освоения основной образовательной программы» ФГОС. Отсутствие у учителей специальных знаний и умений, не сформированных в своё время за ненадобностью в процессе обучения в педагогических вузах и тем более в классических университетах, приводит к появлению многочисленных рабочих программ, буквально кишаших и методологически, и дидактическими, и методическими ошибками. В этом легко убедиться, проанализировав размещённые на специализированных сайтах рабочие программы, анонсируемые их авторами как идеальные.

Рецензируемое издание «Учебная книга по химии : пособие для учащихся 8 класса общеобразовательных учреждений», написанное Д. С. Исаевым — учителем химии муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 43» г. Твери, представляет собой единственное (по крайней мере, для практики обучения химии) положительное исключение из бесконечного ряда неудачных попыток учителей следовать сомнительному требованию ФГОС к разработке рабочих программ учебных предметов. Рассмотрим содержание и структуру рецензируемого пособия.

Содержание «Учебной книги по химии» отобрано в соответствии с лучшими традициями отечественной химической методической школы. Анализ текста с точки зрения его трудности показывает, что автор, строго следуя дидактическому принципу научности, учитывает тезаурус учащихся, сформированный у них в предыдущие годы обучения при изучении других учебных предметов естественно-математического цикла. Д. С. Исаев — учитель с большим опытом работы в школе — отлично знает познавательные возможности восьмиклассников и включает в пособие материал, который не оттолкнёт школьников от изучения химии, а, напротив, может сформировать у них устойчивый интерес к изучению предмета.

Здесь следовало бы подчеркнуть глагол «может», поскольку даже доступная для усвоения информация зачастую бывает изложена таким языком, что для её понимания требуется приложить значительные усилия. В рецензируемой книге очень удачно решена проблема сложности текста — семантической составляющей дидактического принципа доступности. В этом ещё раз проявился талант Д. С. Исаева как учителя.

Таким образом, автор учебного пособия для восьмиклассников реализовал на практике единственно верный путь разрешения вечного конфликта ведущих дидактических принципов научности и доступности.

Одним из важнейших требований к современной учебной книге для школьников является направленность содержания на достижение результатов обучения, зафиксированных в Федеральных государственных образовательных стандартах. Полностью разделяя точку зрения А. В. Хуторского на некорректность разделения результатов на три группы, всё-таки последуем сложившейся практике и рассмотрим возможности «Учебной книги по химии» для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов с учётом специфики химии как науки.

Возможность достижения личностных результатов освоения основной образовательной программы зависит от полноты реализации воспитательного потенциала учебного предмета. В последнее время воспитание как таковое ушло из содержания обучения химии, хотя на необходимость воспитательной составляющей содержания указывали все классики методики обучения химии, начиная с В. Н. Верховского. Традиционно эта часть содержания реализовывалась через связь обучения химии с жизнью и формирование мировоззрения учащихся. Формально сохраняя эти направления воспитания школьников, Д. С. Исаев вкладывает в них «новое дыхание» и дополняет новыми. Приведём несколько примеров.

Связь обучения с жизнью Д. С. Исаев понимает как «повседневность» химического знания, и с таким пониманием следует согласиться.

Повседневность многообразна, и представить все линии её проявления в одном учебном пособии просто невозможно. В советской школе главной и единственной линией повседневности была «практика коммунистического строительства». В пособии «Учебная книга по химии» автор реализует «практику бытового строительства», ту её часть, к которой каждый из нас обращается много раз в течение дня, — химия на кухне. Разумеется, можно было бы выбрать и другие содержательные линии (химия и здоровье, химия и косметика, химия и автомобиль и т.п.), но выбор Д. С. Исаева методически обоснован и достоин уважения.

К формированию мировоззренческих убеждений школьников автор подходит очень осторожно, не оказывая на учащихся давления нормативными текстами типа «Это так и никак иначе». Основными инструментами решения задачи формирования мировоззрения стали информационные тексты и специально сконструированные задания.

В советской школе воспитание коллективизма, сотрудничества, взаимопомощи было одним из основных направлений воспитательной работы и не находило отражения в содержании обучения химии. Д. С. Исаев использует для достижения этой цели обучения не только традиционный химический эксперимент, но и задания, выполнение которых возможно только группой учащихся, но не отдельно взятым учеником.

Достижение метапредметных результатов в пособии осуществляется по двум направлениям в соответствии со структурой метапредметных результатов. Формирование и развитие общих естественнонаучных понятий происходит традиционным путём с помощью заданий на установление межпредметных связей. Нам представляются очень важными для действительно современной методики обучения химии два аспекта межпредметных связей, реализованных Д. С. Исаевым в рецензируемом пособии.

Во-первых, кроме традиционных связей с биологией, физической географией и физикой в пособии реализованы связи с учебными предметами филологического и социально-гуманитарного циклов. Это даёт учителю реальную возможность формировать у учащихся то, что в теории интеграции образования А. Я. Данилюка называется *СО*-знанием, т.е. знанием, одновременно интегрирующим и дифференцирующим естественнонаучное, гуманитарное и тривиально-бытовое знание.

Во-вторых, в пособии все задания направлены не только на формирование и развитие представлений школьников об общенаучных понятиях, но и на развитие надпредметных умений.

Вторая составляющая метапредметных результатов — метапредметные умения — в пособии также представлена в виде системы заданий для

учащихся. Весьма отраднo, что все эти задания разработаны в русле основополагающих идей интегрированного медиаобразования.

Оценить полноту достижения предметных результатов не представляется возможным, поскольку на рецензирование представлено пособие только для 8 класса. Анализ его содержания позволяет лишь предположить, как будет развиваться предметное содержание.

На уроке учебно-познавательной деятельностью школьников руководит учитель. При использовании любого средства обучения, в том числе книги, нет непосредственного контакта между тем, кто учится, и автором, т.е. тем, кто учит. В этом случае руководство учебно-познавательной деятельностью опосредовано аппаратом организации усвоения учебной книги, который в рецензируемом пособии весьма разнообразен и сбалансирован по типу заданий.

Особо отметим удачное применение в полиграфическом издании методических приёмов, характерных для экранных средств обучения. Примером может служить Химоша, прообразом которого является мультмен Л. С. Зазнобиной.

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования декларируют в качестве основного подхода современного образования только так называемый «системно-деятельностный» подход, т.е. один подход из многих, дающих очень хорошие результаты обучения. Анализ книги Д. С. Исаева позволяет выделить методологические основания, на которых построено пособие. Сразу же укажем, что эти методологические основания не противоречат, но дополняют и развивают друг друга.

Системный подход проявляется в том, что его «нельзя чисто внешним образом “приложить” к какой-то специальной проблеме: вернее: приложить-то можно, но это даст не более чем чисто словесное “переодевание” проблемы, без всякого реального продвижения вперёд» (Э. Г. Юдин). Движение вперёд проявилось в новой постановке проблемы формирования и развития у учащихся интереса к изучению химии и выполнении таких условий системности, как вычленение и создание системообразующих связей между структурными характеристиками современного курса химии общеобразовательной школы (содержание, средства, методы и организационные формы обучения).

Деятельностный подход всегда был методологической основой обучения химии в общеобразовательной школе: начиная с 1918 г., когда химия была включена в учебный план как обязательный для всех школьников предмет, и заканчивая сегодняшним днём. Традиционная реализация деятельностного подхода через лабораторные опыты и практические занятия в

пособии дополнена домашним экспериментом и заданиями на поиск дополнительной информации в различных источниках, включая Интернет.

Компетентностный подход нашёл своё отражение в книге Д. С. Исаева также в виде системы заданий для учащихся. Понятно, что на данном этапе обучения химии говорить о каких-либо химических компетенциях не своевременно, но их основы закладываются именно в 8 классе. Достижению этой цели служит система заданий на умение находить и анализировать нужную информацию, принимать соответствующие обоснованные решения и представлять их в форме, адекватной задачам общения.

Любое издание не лишено досадных недостатков. Рецензируемое пособие не является исключением из этого печального правила. Главным недостатком, на наш взгляд, является слишком малый тираж пособия, что ставит под сомнение возможность его широкого использования в практике обучения химии. Также отметим недостаточную литературную проработку, в результате чего в письменном тексте иногда встречаются фразы разговорной речи. Пособие значительно выиграло бы в плане наглядности при полноцветной печати, а не в одну краску, как представленный на рецензию экземпляр книги.

Легко заметить, что эти замечания относятся не к автору, а к издателю. Рецензируемое пособие может занять достойное место в Федеральном перечне учебников при выполнении двух условий:

- 1) для автора — создание завершённой линии, вплоть до 11 класса, а не только пособия для 8 класса;
- 2) для издателя — тщательная подготовка издания в соответствии с требованиями к современному школьному учебнику.

Доктор педагогических наук:



А. А. Журин

14.09.2016