

ИТОГИ ШЕСТОГО ВСЕРОССИЙСКОГО (С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ) КОНКУРСА МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК «ОРИГИНАЛЬНАЯ ЗАДАЧА – 2018»

В рамках реализации плана работы Тверского отделения Межрегиональной общественной организации «Ассоциация учителей и преподавателей химии» в 2017-2018 учебном году был объявлен VI Всероссийский конкурс методических разработок олимпиадных заданий по химии «Оригинальная задача – 2018».

На конкурс поступила 31 задача от 25 авторов – учителей химии и обучающихся старших классов общеобразовательных учреждений, а также студентов образовательных учреждений СПО. В списке участников – представители Тверской, Самарской, Челябинской, Свердловской и Волгоградской областей, Красноярского края, Республики Тыва, города Санкт-Петербург, а также международные участники из Республики Беларусь и Приднестровья.

Конкурс состоялся по следующим номинациям: «Самая оригинальная задача» (главный критерий – оригинальность), «Лучшая расчетная (теоретическая) задача», «Лучшая качественная (экспериментальная) задача» и «Лучшая комбинированная задача».

В экспертизе работ приняли участие учёные и опытные учителя химии Тверской области.

Преследуя цель объективной оценки материалов, все конкурсские задачи были предварительно зашифрованы.

Оценка работ производилась по пятибалльной шкале по следующим критериям: общее впечатление от задачи, оригинальность, грамотность в формулировке задания, понятность условия для учащихся, возможность решения задачи несколькими способами, рациональность решения, доля авторского текста. Все работы проверялись системой «Антиплагиат».

Девять задач из тридцати одной не прошли конкурсный отбор.

Ниже представлены итоговые протоколы (по номинациям) VI Всероссийского (с международным участием) конкурса методических разработок «Оригинальная задача – 2018».

Номинация «Самая оригинальная задача»

Шифр	№ задачи в данном сборнике	Автор (территория)	Сумма баллов за критерий «Оригинальность»	Сумма баллов	Результат участия в конкурсе
12		Комарова Е., Исаев Д.С. (г. Тверь, Тверская область)	4,88	31,13	1 место
20		Прутко В.В. (Ужурский район Красноярского края)	4,38	24,25	2 место
10		Жук Е.М. (Республика Беларусь, Витебская область, г.п. Ушачи)	4,25	23,75	3 место

Номинация «Лучшая комбинированная задача»

Шифр	№ задачи в данном сборнике	Автор (территория)	Сумма баллов	Результат участия в конкурсе
9		Евсюков А.И. (г. Санкт-Петербург)	27,63	1 место
18		Новикова Е., Комарова Е., Исаев Д.С. (г. Тверь, Тверская область)	24,88	2 место
28		Якимова Л.В. (г. Ржев, Тверская область)	24,88	2 место
29		Якимова Л.В. (г. Ржев, Тверская область)	24,63	–
25		Стоян А.В. (с. Парканы Слободзейского района, Приднестровье)	24,38	3 место
21		Дедов И., Родина О.Н. (г. Ржев, Тверская область)	24,33	3 место
27		Эбель Г.Н. (г. Волжский, Волгоградская область)	22,31	–
17		Мартьянов А., Донцова Л.Н. (г. Новоуральск, Свердловская область)	21,38	–

Шифр	№ задачи в данном сборнике	Автор (территория)	Сумма баллов	Результат участия в конкурсе
23		Склярова О.Н. (г. Магнитогорск, Челябинская область)	19,88	–

Номинация «Лучшая расчетная (теоретическая) задача»

Шифр	№ задачи в данном сборнике	Автор (территория)	Сумма баллов	Результат участия в конкурсе
8		Евсюков А.И. (г. Санкт-Петербург)	31,13	1 место
2		Воронцова О.Е. (д. Мошки Торжокского района, Тверская область)	24,00	2 место
7		Дежина Л.В. (г. Тверь, Тверская область)	24,00	2 место
4		Воронцова О.Е. (д. Мошки Торжокского района, Тверская область)	23,00	–
1		Бонина М.В. (п. Редкино, Тверская область)	22, 25	–

Номинация «Лучшая качественная (экспериментальная) задача»

Шифр	№ задачи в данном сборнике	Автор (территория)	Сумма баллов	Результат участия в конкурсе
31		Якимова Л.В. (г. Ржев, Тверская область)	25,75	1 место
6		Дежина Л.В. (г. Тверь, Тверская область)	25,38	1 место
30		Якимова Л.В. (г. Ржев, Тверская область)	23,88	–
3		Воронцова О.Е. (д. Мошки Торжокского района, Тверская область)	20,75	–

Куратор проекта, секретарь Тверского регионального отделения
МОО «Ассоциация учителей и преподавателей химии» *Исаев Д.С.*